

ЗВІТ

результати оцінювання освітнього процесу здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти» факультету «Образотворче мистецтво» освітньо-професійної програми «Графіка» (осінній семестр 2020/2021 н.р.)

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Опитування проводилось 24-26.12.2020 р. Характеристика вибірки: 22 респондентів (35% від загальної кількості) студентів 1-4 курсів, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Образотворче мистецтво» (освітня програма «Графіка») денної форми навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації. На жаль, невисока кількість відповідей – 35% від загальної кількості студентів, що опановують освітньо-кваліфікаційну програму «Графіка», не надає можливим проводити кількісний аналіз отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на змістовному аналізі результатів анкетування.

Результати аналізу відповідей на питання «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?» свідчать про те, що більшість з опитуваних студентів, що обрала для навчання в ХДАДМ освітню програму «Графіка» – 27,3% тому що впевнені – у Харківській державній академії дизайну і мистецтв – найкраща художня освіта в Україні, 27,3% опитуваних вирішили продовжити художню освіту саме в ХДАДМ, 40,9% опитуваних обрали академію тому, що впевнені – саме тут вони можуть отримати гарну освіту за обраною спеціальністю. На жаль, 4,5% респондентів, які обрали навчання в академії, не пояснили мотиви свого вибору навчального закладу.

Результати відповідей на питання «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?» представлені у таблиці 1.

Таблиця 1

- *Відповіді на питання: «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
В ХДАДМ найкраща художня освіта в Україні	27,3
Продовжив (ла) художню освіту	27,3
Гарне навчання за обраною спеціальністю	40,9
Інше (що саме?)	4,5

Важливу інформацію отримано при аналізі відповіді на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Пріоритет для більшості – отримання практичних навичок (40,9%), вміння опанувати новими знаннями – на другому місці (36,4%). На третьому місці серед пріоритетів – отримати цікаву професію (18,2% респондентів). Декілька респондентів (4,5%) відверто відповіли, що для них важливо отримати диплом про закінчення закладу вищої художньої освіти (рис.1).

2.Що для вас більш важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?
22 ответа

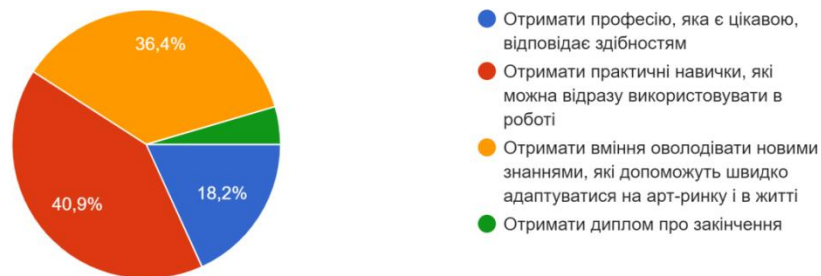


Рис. 1 – Кількість варіантів відповідей на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Результати відповідей на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?» представлені у таблиці 2.

Таблиця 2

- *Відповіді на питання: «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Отримати практичні навички, які можна відразу використовувати в роботі	40,9
Отримати вміння оволодівати новими знаннями, які допоможуть швидко адаптуватися на арт-ринку і в житті	36,4
Отримати професію, яка цікава, відповідає здібностям	18,2
Отримати диплом про закінчення	4,5

За результатами аналізу відповіді на питання «Структура освітньої програми «Графіка» відповідає Вашим очікуванням?» структура програми повністю відповідає очікуванням 27,3% студентів, більше половини респондентів (63,6%) указали, що програма, в цілому, виправдовує очікування. Отже, задовольнили свої бажання 90,9% студентів, які навчаються за освітньо-кваліфікаційною програмою «Графіка». Тільки 4,55% респондентів вказали, що структура освітньої програми більшою мірою не відповідає їх очікуванням, а 4,55% студентів, які брали участь в опитування указали, що не замислювалися над питанням очікувань щодо освітніх програм, що свідчить саме про виправдані очікування.

Результати відповідей на питання «Структура освітньої програми «Графіка» відповідає Вашим очікуванням?» представлені у таблиці 3.

Таблиця 3

- *Відповіді на питання: «Структура освітньої програми «Графіка» відповідає Вашим очікуванням?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю відповідає	27,3
В основному, відповідає	63,6
В більшій мірі, не відповідає	4,55
Не замислювався (лась) над цим питанням	4,55

Про високий рівень організації практичних занять в ХДАДМ свідчить те, що 95,4% студентів, які брали участь в опитування, задоволені (цілком – 31,8%, частково – 63,6%) тим, як в академії організовані практичні заняття. Лише 4,6% респондентів виказали незадоволення (рис 2).

4. Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?

22 ответа

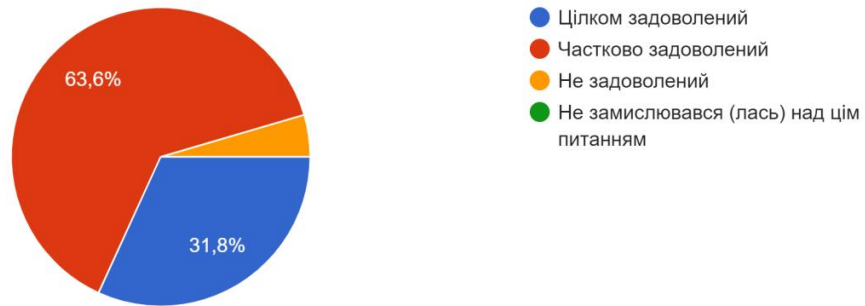


Рис. 2 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?»

Результати відповідей на питання «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?» представлені у таблиці 4.

Таблиця 4

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений	31,8
Частково задоволений	63,6
Не задоволений	4,6

5. Ви задоволені змістом теоретичних занять?

22 ответа

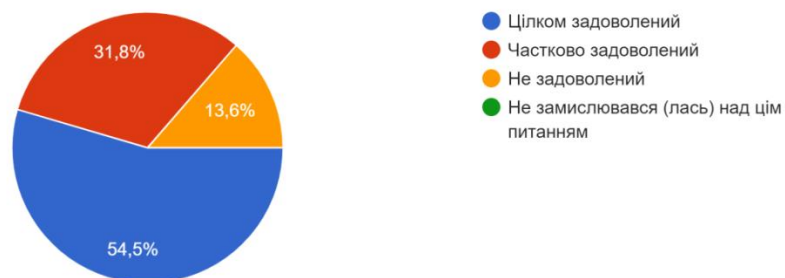


Рис. 3 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені змістом теоретичних занять?»

Опитування показало, що 86,3% студентів в цілому, задоволені змістом теоретичних занять. Більше половини опитуваних (54,5%) цілком задоволені, 31,8% – задоволені частково. На фоні задоволеної більшості 13,6% опитуваних указали, що їх не задовольняє зміст теоретичних занять (рис. 3).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені змістом теоретичних занять?» представлені у таблиці 5.

Таблиця 5

- Відповіді на питання: «Ви задоволені змістом теоретичних занять?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений	54,5
Частково задоволений	31,8
Не задоволений	13,6

6. Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?
22 сп;ответа

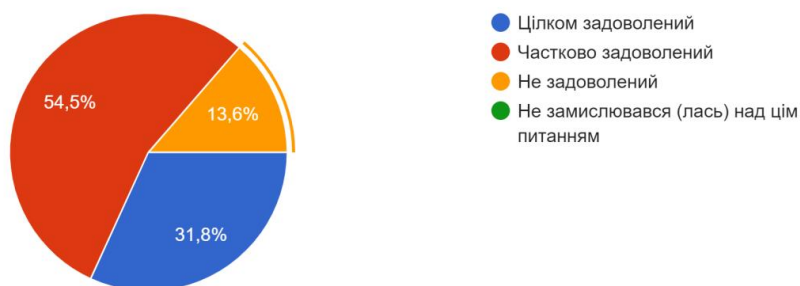


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів?»

Кількість відповідей на питання «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» показав збіг показників з розподілом кількості відповідей на попереднє питання (щодо задоволеності змістом теоретичних занять). Більшість опитуваних (54,5%) частково, 31,8% респондентів – цілком задоволені організацією самостійної роботи. Між тим 13,6% респондентів виказали незадоволення (рис. 4).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» представлені у таблиці 6.

Таблиця 6

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Частково задоволений	54,5
Цілком задоволений	31,8
Не задоволений	13,6

Окрему увагу в опитуванні (анкеті) було приділено виявленню думок щодо оцінки студентами системи та справедливості оцінювання результатів навчальної діяльності.

За результатами опитування студенти не мають нарікань щодо прозорості і чесності оцінювання результатів навчальної діяльності. 50% респондентів вважають, що оцінювання завжди, 36,4% – у більшості випадків чесне і прозоре. Вважають, що їх діяльність не завжди оцінюють чесно і прозоро 13,6% респондентів (рис. 5).

7.Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?
22 ответа

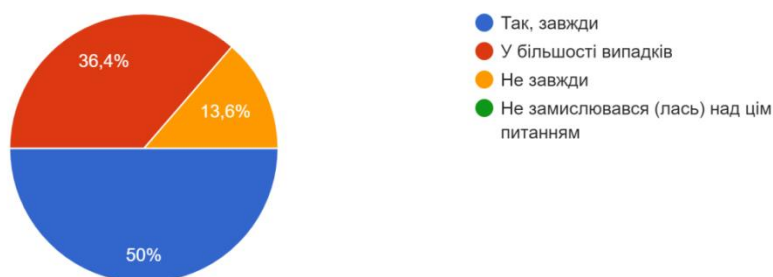


Рис. 5 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро і чесно?»

Результати відповідей на питання «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?» представлені у таблиці 7.

Таблиця 7

- *Відповіді на питання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так, завжди	50
У більшості випадків	36,4
Не завжди	13,6

8.Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?
22 ответа

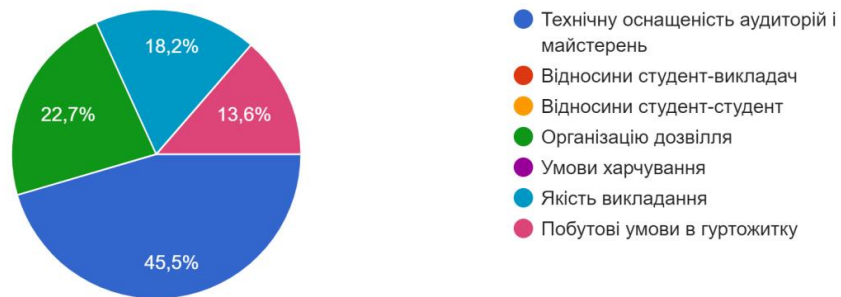


Рис. 6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?»

Аналіз результатів відповідей на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?» показав, що 45,5% опитуваних на перше місце поставили побажання щодо покращення технічного оснащення аудиторій та майстерень.

На другому місці (22,7%) – побажання покращити організацію дозвілля, на 3 позиції – побажання покращити якість викладання (18,2%). Покращити побутові умови у гуртожитку бажають 13,6% респондентів (рис. 6).

Результати відповідей на питання «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?» представлені у таблиці 8.

Таблиця 8

- *Відповіді на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Технічну оснащеність аудиторій і майстерень	45,5
Організацію дозвілля	22,7
Якість викладання	18,2
Побутові умови в гуртожитку	13,6

9. Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Графіка»?
22 ответа

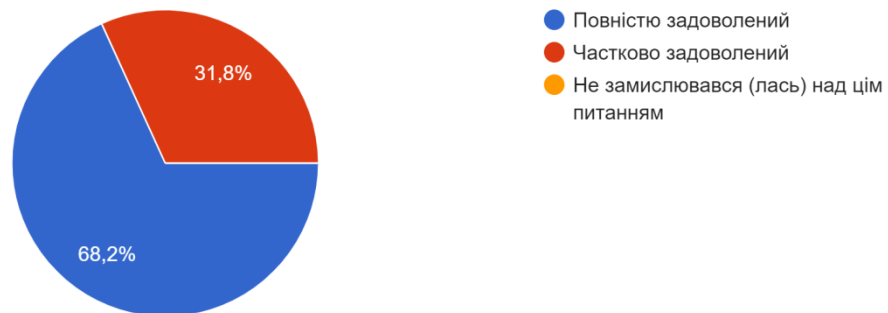


Рис. 7 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Графіка?»»

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що переважна більшість студентів, які взяли участь в опитуванні (66,2%), повністю задоволена тим, що обрали Харківську державну академію дизайну і мистецтв і напрямок підготовки. 31,8% респондентів задоволені частково (рис. 7).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Графіка?»» представлені у таблиці 9.

Таблиця 9

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Графіка?»»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю задоволений	66,2
Частково задоволений	31,8

В опитування взяли участь студенти віком від 18 до 30 років. Серед опитуваних 27% вісімнадцятирічних. Один респондент (4,6%) побажав указати точні дані щодо свого віку – 18,5 років. Два респонденти (9%) 19 років, шість студентів (27%) віком 20 років, 23,2% опитуваних віком 21 рік. В опитуванні брав участь респондент віком 30 років (4,6%) і респондент віком 27 років (4,6%).

Результати відповідей на питання «Скільки вам років?» представлені у таблиці 10.

Таблиця 10

- *Відповіді на питання: «Скільки вам років?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
18 років	27
18,5 років	4,6
19 років	9
20 років	27
21 років	23,2
27 років	4,6
30 років	4,6

Більшість респондентів – студенти 2 курсу (90,9%). В опитуванні взяли участь один студент (4,55%) першого і один студент (4,55%) другого курсу.

Результати відповідей на питання «На якому курсі Ви навчаєтесь?» представлені у таблиці 11.

Таблиця 11

Відповіді на питання: «На якому курсі Ви навчаєтесь?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
1 курс	90,9
2 курс	4,55
3 курс	4,55

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну і мистецтв – 27,3% опитуваних впевнені – у Харківській державній академії дизайну і мистецтв – найкраща художня освіта в Україні, а 40,9% респондентів обрали академію тому, що впевнені – саме тут вони можуть отримати гарну освіту за обраною спеціальністю.

Для 40,9% студентів, які взяли участь в опитуванні на першому місці серед запропонованих варіантів відповідей – отримання практичних навичок, які можна відразу використовувати в роботі.

На третьому місці серед пріоритетів – отримати цікаву професію (18,2% респондентів). Якщо молодь обирає «графіку» як спосіб самоактуалізації, це дає змогу сподіватися на перспективний розвиток вітчизняного арт-ринку.

Переважає більшість опитуваних (63,6%) виправдала свої очікування щодо структури освітньої програми, обравши «Графіка».

Щодо 4,55% респондентів, які вказали, що не замислювалися над питанням щодо структури освітніх програм – невизначеність їх оцінки може бути атрибутовано як показник рівня особистісної зрілості (у цьому випадку

– скоріше незрілості) і як ознаку задоволеності – якщо не замислювались, тож не було приводів.

На думку 95,4% респондентів практичні заняття за фахом в академії організовано на високому рівні.

У цілому, 86,3% опитуваних задоволені змістом теоретичних занять. Водночас викликає занепокоєння той факт, що 13,6% не задоволені, але ж згадавши, що для 40,9% респондентів на першому місці – бажання отримати практичні навички, а 4,5% опитуваних відверто відповіли, що для них важливо отримати диплом про закінчення закладу вищої художньої освіти. Отже, на думку цієї групи респондентів забагато «теорії» скоріше не задовольнить їх, бо відволікає від процесу отримання практичних навичок. Результати цілком очікувані і збігаються із результатами питань щодо «задоволеності» організацією процесу навчання – 95,4% задоволені організацією практичних занять.

Враховуючи, що не зафіксовано прохань збільшити кількість годин на вивчення теоретичних дисциплін, «незадоволеність» може бути проявом так званого «кліпового мислення», притаманного значній частині сучасної молоді віком від 17 і більше років.

Подальші розвідки мотивації вибору навчальних дисциплін дадуть змогу прояснити це питання з метою підвищення ефективності навчальної діяльності з урахуванням особливостей і рівня сформованості когнітивних функцій студентів.

«Задоволеність» 54,5% опитуваних рівнем організації самостійної роботи показало збіг показників з розподілом кількості відповідей на попереднє питання (щодо задоволеності змістом теоретичних занять). Лише 13,6% натякнули своїми відповідями, що не завжди готові нести відповідальність за організацію самостійної роботи, що свідчить про виражені показники екстернального локусу контролю. З урахуванням того, що 27,3% опитуваних продовжують навчання і вже мають досвід організації навчальної діяльності у закладах художньої освіти, отримані дані потребують уточнення в ході подальших розвідок для виявлення рівня сформованості образу «Я» студентів і організації корекційних заходів з метою формування навичок ціле утворення і само актуалізації.

Переважає більшість опитуваних показала, що не має нарікань щодо прозорості і чесності оцінювання результатів навчальної діяльності.

Покращення технічного оснащення аудиторій та майстерень – це питання перше, по значенню, для 45,5% опитуваних. Друге місце у пріоритетах – організація дозвілля. На жаль, очікування студентів 1 курсу (переважна кількість респондентів) не виправдались – лише півтора місяці справжнього студентського життя – і перехід на дистанційне навчання в умовах карантинних обмежень не дали змоги у повній мірі насолодитись перевагами статусу «студента академії» в осінньому семестрі цього року.

Переважає більшість студентів, які брали участь в опитуванні (68,2%), повністю задоволена тим, що обрали Харківську державну академію дизайну і мистецтв і напрямок підготовки «Графіка».

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

28.12.2020 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР